

* **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)** – это система мероприятий, организуемых Школой и необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством получения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в Школе, и результатах освоения программ обучающимися;
* **документы ВСОКО** – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности Школы;
* **мониторинг** – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;
* **оценка/оценочная/контрольно-оценочная процедура** – совокупность мероприятий, направленных на установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным, в том числе в рамках образовательной программы;
* **ГИА** – государственная итоговая аттестация;
* **ООП** – основная образовательная программа.

**2. Организация ВСОКО**

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

* качество образовательных программ;
* качество условий реализации образовательных программ, в том числе инфраструктура Школы и ее доступность для детей с ОВЗ и инвалидностью;
* качество образовательных результатов обучающихся;
* удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, оцениваются посредством следующих внешних и внутренних мероприятий.

|  |  |
| --- | --- |
| **Внешние мероприятия** | **Внутренние мероприятия** |
| Аккредитационный мониторинг | Стартовая диагностика |
| Всероссийские проверочные работы | Оценка уровня формирования функциональной грамотности обучающихся и педагогов |
| ГИА | Оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям |
| Региональные и муниципальные оценочные работы | Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям |
| Независимая оценка качества условий образовательной деятельности | Мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов |
| Независимая оценка качества подготовки обучающихся | Мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД |
| Самообследование |
| Национальные сопоставительные исследования качества общего образования | Анализ уроков и других занятий |
| Контроль ведения электронного журнала |
| Международные сопоставительные исследования качества общего образования | Анкетирование педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся |

2.3. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно директором Школы.

2.4. Результаты внешних мероприятий используются Школой в целях, необходимых для осуществления внутренней оценки качества образования и избежания увеличения нагрузки на обучающихся и педагогов.

2.5. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

**3. Оценка образовательных результатов обучающихся**

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС и ФОП, выступают:

* предметные результаты обучения;
* метапредметные результаты обучения;
* личностные результаты;
* достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
* удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения метапредметных и предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам МАОУ «СШ № 35».

3.1.2. Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

3.1.3. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения в соответствии с графиком, устанавливаемым директором Школы.

3.1.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 2.

3.1.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов и анкетирования, которые проводятся раз в полгода.

3.1.6. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

* в электронном журнале успеваемости;
* в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

**4. Оценка образовательной деятельности**

4.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в соответствии с ФОП. Оценка ООП проводится на этапе ее разработки или изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям.

4.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

4.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС  и ФОП соответствующего уровня общего образования.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

* соответствие тематики программы запросу потребителей;
* наличие документов, подтверждающих этот запрос;
* соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
* соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
* наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (приложение 3).

**5. Оценка условий реализации образовательных программ**

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.

5.2. Оценочные таблицы разрабатываются ежегодно ответственным, назначенным директором Школы, в том числе на основании проверочных листов, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования.

5.3. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

* на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
* ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании;
* в иные периоды, устанавливаемые директором Школы.

5.4. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП соответствующего уровня общего образования.

5.5. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования.

5.6. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

* выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
* совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

5.7. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Школы включаются в отчет о самообследовании.

**6. Мониторинг**

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

* личностного развития обучающихся;
* достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
* выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
* показателей отчета о самообследовании.

6.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

**7. Итоговые документы ВСОКО**

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается директором Школы.

Приложение 1
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

**Показатели оценки предметных образовательных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели оценки предметных образовательных результатов** | **Единица измерения** |
| 1 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 2 | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку | Балл |
| 3 | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике | Балл |
| 4 | Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку | Балл |
| 5 | Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике | Балл |
| 6 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общейчисленности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 7 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общейчисленности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 8 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ порусскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 9 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ поматематике, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численностивыпускников 9-го класса | Чел./% |
| 11 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численностивыпускников 11-го класса | Чел./% |
| 12 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численностивыпускников 9-го класса | Чел./% |
| 13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численностивыпускников 11-го класса | Чел./% |
| 14 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 15 | Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | Чел./% |
| – муниципального уровня; | Чел./% |
| – регионального уровня; | Чел./% |
|  | – федерального уровня; | Чел./% |
|  | – международного уровня | Чел./% |
| 16 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численностиучащихся | Чел./% |
| 17 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | Чел./% |

Приложение 2
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

**Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Критерии** | **Показатели** | **Источники информации** |
| 1 | Результативностьучастников при переходе смуниципального нарегиональный этаполимпиады | Количество участниковразличных этапов, которыепоказали минимум 25% отмаксимального балла посистеме оценивания | Муниципальный,региональный рейтинг порезультатам участия волимпиаде |
| 2 | Участие педагогов Школыв предметных комиссияхмуниципального ирегионального этаповолимпиады | Количество учителейучастников жюри предметныхкомиссий | Приказы о составе жюримуниципального ирегионального этаповолимпиады |
| 3 | Массовость участия врегиональном этапеолимпиады | Общее количествоучастников региональногоэтапа в процентах от общего числа обучающихся в этихклассах.Положительное состояние дел, если Школа занимаетболее высокое положениеотносительно среднегопоказателя в муниципалитете, регионе | Базы участниковрегионального этапаолимпиады |
| 4 | Эффективностьрегионального этапаолимпиады по каждому предмету | Количество учащихся 9–11-хклассов в списках участниковзаключительного этапаолимпиады.Положительное состояние дел, если Школа имеет участников заключительногоэтапа олимпиады | Базы участниковзаключительного этапаолимпиады |
| 5 | Результативность участия в заключительном этапе олимпиады | Общее количествопобедителей и призеровзаключительного этапаолимпиады.Положительное состояние дел, если Школа имеет призеров и победителей заключительного этапаолимпиады | Отчеты жюризаключительного этапаолимпиады |
| 6 | Реализация целипрофильной ориентацииучастников олимпиады | Количество победителей ипризеров региональногоэтапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие импоступить в профильныевузы, в процентах от ихобщего числа.Количество победителей и призеров заключительногоэтапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, впроцентах от их общегочисла.Положительная оценкапрофильного характераолимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду | Статистические данные повузам |

Приложение 3
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

**Анализ занятия дополнительного образования**

|  |  |
| --- | --- |
| Ф. И. О. педагога дополнительногообразования | Кузина Надежда Николаевна |
| Образовательное объединение | Кружок «Творим сами» |
| Возраст учащихся | 7–12 лет |
| Дата занятия | 15.05.2023 |
| Наименование программы | «Основы лепки из полимерной глины» |
| Тема занятия | Лепка цветов |
| Оборудование | Полимерная глина, набор для лепки, защитныеподложки, очищающие салфетки |
| Цель посещения и контроля | Мероприятие в рамках ВСОКО |
|  |  |

**Схема анализа занятия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этапы подготовки и реализации занятия** | **Действия педагога дополнительного****образования** | **Параметры****оценки** | **Балл** |
| Подготовка оборудования иорганизация рабочих мест обучающихся | Педагог подготовил необходимоеоборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия | 5–4 | 5 |
| Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил | 3–1 | – |
| Мотивация обучающихся | Педагог задал направление работыобучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных дляжизни результатов достигнут на занятии | 5–4 | 4 |
| Не мотивировал учеников | 3–1 | – |
| Сообщение темы занятия | Педагог сообщил тему занятия | 5–4 | 5 |
| Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно | 3–1 | – |
| Сообщение целей занятия | Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательныевозможности учащихся | 5–4 | 5 |
| Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные).Индивидуальные возможности не учел | 3–1 | – |
| Актуализация имеющихсяу обучающихся знаний | Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий | 5–4 | 5 |
| Педагог пропустил этап актуализации | 3–1 | – |
| Подведениепромежуточных целейи результатов | Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов | 5–4 | 4 |
| Педагог не сформулировал цели ирезультаты промежуточных этапов, не подвел итоги | 3–1 | – |
| Контроль активности учеников | Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны | 5–4 | 5 |
| Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивныИЛИАктивность не проконтролировал. Ученики пассивны | 3–1 | – |
| Организациясамостоятельной работы | Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценкисамостоятельной работы, прокомментировал оценку | 5–4 | 5 |
| Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии былонедостаточно, не прокомментировалкритерии до того, как оценил результаты.ИЛИСамостоятельную работу не организовал | 3–1 | – |
| Анализ ошибок учеников,организация самоанализа | Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ | 5–4 | 5 |
| Педагог некорректно прокомментировалнедочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки | 3–1 | – |
| Оценка работыобучающихся на занятии | Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерииученики знали заранее | 5–4 | 5 |
| Оценил объективно, но не аргументировал.Критерии оценки ученикам неизвестны | 3–1 | – |
| Актуализация вниманияобучающихся | Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание | 5–4 | 4 |
| Не проконтролировал уровень вниманияИЛИИспользовал приемы, которые не повышали внимание учеников | 3–1 | – |
| Отработка уменийи способов действий | Педагог выбрал задания, которыеспособствовали усвоению/повторению главного в теме | 5–4 | 5 |
| Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовалиусвоению/повторению главного в теме | 3–1 | – |
| Индивидуализацияобучения | Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовалразноуровневые задания | 5–4 | 4 |
| Практические задания не соответствовалииндивидуальному уровню освоенияпрограммы учащимися, педагог неиспользовал разноуровневые задания | 3–1 | – |
| Разъяснение заданий | Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания | 5–4 | 5 |
| Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания | 3–1 | – |
| Оценка времени, котороеобучающиеся тратятна задание | Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты временина его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся | 5–4 | 5 |
| Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затратывремени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностямобучающихся | 3–1 | – |
| Последовательностьэтапов занятия | Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны | 5–4 | 5 |
| Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны | 3–1 | – |
| Контроль временина занятии | Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировалкаждый этап и время занятия | 5–4 | 5 |
| Педагог нерационально использовал время занятия | 3–1 | – |
| Подведение итогов занятия | Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачамизанятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли | 5–4 | 4 |
| Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставилИЛИПедагог и ученики не подвели итоги | 3–1 | – |
| Рефлексия | Педагог использовал на занятии приемы рефлексии | 5–4 | 5 |
| Педагог не провел рефлексию | 3–1 | – |
| Воспитание интереса кзанятиям кружка/секции | Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работалиндивидуально с учениками и др. | 5–4 | 5 |
| Интерес учащихся к занятиям не формировал | 3–1 | – |
| Взаимоотношения педагога и учащихся | Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоциональнокомфортно, отношения уважительные, открытые | 5–4 | 5 |
| Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикуетучеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.) | 3–1 | – |
| Целесообразностьиспользования техническихсредств обучения (ТСО) | Педагог использовал ТСО, которыеповышают качество образовательных результатов | 5–4 | 4 |
| Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или былисложными для обучающихся) | 3–1 | – |
| Соблюдение санитарно-гигиенических требованийна занятии | Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж потехнике безопасности и пр. | 5–4 | 5 |
| Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил | 3–1 | – |
| Организацияфизкультминутки назанятиях | Педагог провел физкультминутку,содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки | 5–4 | – |
| Педагог не провел физкультминутку | 3–1 | 3 |
| Наличие признаковпереутомления уобучающихся | Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемостьучеников | 5–4 | 5 |
| Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость | 3–1 | – |
| Учет ранее высказанныхзамечаний и рекомендацийпедагогом (при наличии) | Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях | 5–4 | 4 |
| Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил | 3–1 | – |
| Количество баллов: | 126 |
| Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие) | Уровень подготовки педагога и качество проведения занятиявысокое |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Занятие посетилзаместительруководителя по УВР |  |   |  |
|  | (подпись) |  | (Ф. И. О.) |
| С результатами контроляознакомлен(а) |  |  |  |
|  | (подпись) |  | (Ф. И. О.) |
|  |  |  |  |